

VU Research Portal

Haga-saga wordt misbruikt om vrijheid van onderwijs in te perken

Lievens, J.

published in

Trouw

2019

document version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in VU Research Portal](#)

citation for published version (APA)

Lievens, J. (2019). Haga-saga wordt misbruikt om vrijheid van onderwijs in te perken. *Trouw*, 23.
<https://www.trouw.nl/opinie/inperken-van-vrijheid-van-onderwijs-is-niet-de-oplossing~af4cd132/>

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

E-mail address:

vuresearchportal.ub@vu.nl



Inperken van vrijheid van onderwijs is niet de oplossing

OPINIE

Johan Lievens – 9:32, 22 maart 2019



▲ Het Cornelius Haga Lyceum in Amsterdam. © ANP, Koen van Weel

OPINIE In de Haga-saga is niet de vrijheid van onderwijs het probleem, schrijft Johan Lievens, assistent-hoogleraar aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid VU Amsterdam. Dus de afschaffing van artikel 23 van de Grondwet is geen oplossing, kijk maar naar Frankrijk.



Het Cornelius Haga Lyceum in Amsterdam blijft de gemoederen verhitten.

‘Richtinggevende personen’ van de school zouden contact hebben gehad met een

terroristische groepering en onderwijstijd zou aan salafisme worden gespendeerd. Aanleiding voor politici en opiniemakers, zoals Gert Jan Geling (Opinie, 19 maart),

om voor een aanpassing van artikel 23 over onderwijsvrijheid te pleiten. Niet alleen de onderwijsvrijheid moet beperkt, ook heel wat nuance lijkt verloren te gaan. Even de puntjes op drie i's.

Lees verder na de advertentie

Adv. X

1. In het pleidooi voor beperking van de onderwijsvrijheid wordt gesuggereerd dat het bijzonder onderwijs aan elke vorm van overheidscontrole ontsnapt. Dat het duistere schaduwplekken in de samenleving zijn. Het is onwaar dat de onderwijsvrijheid impliceert dat alles kan. Is er een grote variatie aan scholen door vrijheid van onderwijs? Ja. Loopt er af en toe iets mis in scholen? Ja. Mogen Nederlandse scholen leerlingen weigeren van wie zij menen dat die niet binnen hun schoolproject passen? Ja.

Maar is de vrijheid onbegrensd? Nee. De Onderwijsinspectie werpt nu reeds licht op die zogenaamde schaduwplekken. Zo vergt de Wet op het voortgezet onderwijs dat het onderwijs 'mede gericht [is] op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie' in een pluriforme samenleving.

Ook Frankrijk ontsnapt niet aan discussies over radicale denkbeelden bij jongeren

2. De Haga-saga wordt misbruikt als hefboom om de Grondwet open te breken, onder anderen door PvdA-leider Lodewijk Asscher. Alle scholen moeten openbare

scholen worden, klinkt het. Nochtans is de Grondwet wijzigen niet per se heilzaam. Ook Frankrijk, waar openbaar onderwijs de voorkeur geniet, ontsnapt niet aan discussies over radicale denkbeelden bij jongeren, het al dan niet verbieden van religieuze symbolen en (te) opiniërende leerkrachten.

Ook zonder aan de Grondwet te sleutelen – iets waar sowieso omzichtigheid bij geboden is – zijn er mogelijkheden. In Vlaanderen, waar eveneens onderwijsvrijheid bestaat, is de mogelijkheid voor scholen om leerlingen te weigeren danig ingeperkt; en de wet bepaalt dat schoolplannen en schoolpraktijk de fundamentele rechten moeten eerbiedigen. Onlangs is de onderwijsinspectie hervormd om reeds bij het starten van een nieuwe school een eerste screening mogelijk te maken, waarna de inspectie tijdens het eerste werkjaar de vinger aan de pols houdt.

Wat niet kan, zijn preventieve maatregelen waarbij een specifieke opvatting wordt belet in een onderwijsproject tot uiting te komen. Het wringt wat als PvdA-leider Asscher een school verwijt zich niet in te passen in de democratische rechtsstaat, terwijl hijzelf bij het aanpakken van die school de randen van het rechtsstatelijke wil opzoeken voor ‘het welzijn van de leerlingen’.

De kern van onze onderwijsvrijheid is juist dat we aanvaard hebben dat er een diversiteit aan opvattingen bestaat over hoe het welzijn van leerlingen precies wordt gediend. De vrijheid primeert daarbij niet absoluut, maar wordt afgewogen tegenover het recht op onderwijs. Dit is een evenwichtsoefening.

3. Tot slot: de saga wordt misbruikt om commotie te creëren. Hoopt men zo de school te sluiten via een achterdeurtje? Alle kritiek is gericht op onderwijsinhoud en -methode, een kwestie waarover nog veel onduidelijk is. Minister Slob geeft aan dat de school wellicht gesloten zou kunnen worden, maar niet omwille van het inhoudelijke onderwijs, maar omdat het lyceum riskeert niet langer te voldoen aan het vereiste aantal leerlingen. Voedt de politiek nu de commotie om de kans op sluiting te vergroten? Als voorbeeld van rechtsstatelijk handelen kan dat tellen.

Het debat over de grenzen van de onderwijsvrijheid moet worden gevoerd. Maar gooi het kind – of scholen vol kinderen – niet met het badwater weg.

Lees ook:

De directeur van het Haga noemt Halsema ‘domme gans’, maar die belediging past niet bij zijn verwijt

‘Een domme gans,’ zo noemde Soner Atasoy, directeur-bestuurder van het Cornelius Haga Lyceum, burgemeester Halsema. Maar dat doet hij alleen ‘zolang zij mij terrorist noemt’.



UITGELICHT | NET BINNEN

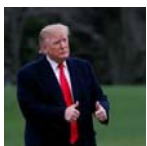


Radicaal verduurzamen klinkt ideaal, maar kan in de praktijk tot een volksopstand leiden

GROEN



ING-topman pleit opnieuw voor soepeler bonusregels



Veel vragen en verwijten na conclusies Rusland-onderzoeker Mueller

DEMOCRATIE



Rai: maximumsnelheid van 30 kilometer per uur in de bebouwde kom



Bij Bol.com is het algoritme de baas: ‘Het is niet aan ons om te bepalen wat goed of fout is’

SAMENLEVING

Het is verstandiger om te bestuderen wat Baudet nou allemaal te zeggen heeft